



Jens Johannesen  
Vejrupvej 5  
6740 Bramming  
[gammelgaard5@hotmail.com](mailto:gammelgaard5@hotmail.com)

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	18. august 2020
Sagsbehandler	Lisbeth Hansen Tygesen
Telefon direkte	76 16 51 33
Sagsid	20/9830

### **Ikke krav om miljøvurdering for anvendelse af affaldsforbrændingslagge til bundsikring af plansiloer og forplads/køreareal på ejendommen Vejrupvej 5, 6740 Bramming, matrikel nr. 1a Sdr. Vejrup By, Vejrup.**

Esbjerg Kommune har den 16. april 2020 modtaget en ansøgning efter miljøvurderingsloven<sup>1</sup>. Der søges om at anvende affaldsforbrændingslagge som bundsikring ved opførelse af plansilo og forplads/køreareal. Placeringen af projektet fremgår af figur 1 og 2.

Det ansøgte er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 11. b "Anlæg til bortskaffelse af affald".

#### **Afgørelse**

Esbjerg Kommune afgør, at det ansøgte ikke vil påvirke miljøet væsentligt og at der dermed ikke er krav om miljøvurdering og tilladelse (det ansøgte er ikke VVM-pligtig).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i det vedlagte bilag 1.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

#### **Forudsætning for afgørelsen**

Hvis projektet ændres i forhold til det der er beskrevet i ansøgningen, er I forpligtiget til at søge om ændringen og få vurderet, om ændringen betyder, at der forinden skal udarbejdes en miljøvurdering og tilladelse<sup>2</sup>.

#### **Forhold til anden lovgivning**

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til at gennemføre det ansøgte. Afgørelsen betyder kun, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af det ansøgte. Det ansøgte kan først påbegyndes, når der er indhentet de nødvendige godkendelser/tilladelser efter anden lovgivning.

#### **Partshøring**

Udkast til afgørelse har været i høring hos ansøger. Ansøger har ikke haft bemærkninger til udkastet.

<sup>1</sup> Miljøvurderingsloven: Lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

<sup>2</sup> §18 i miljøvurderingsloven

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke er andre parter i sagen end ansøger, som i henhold til forvaltningsloven har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

### Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside [www.esbjergkommune.dk](http://www.esbjergkommune.dk).

Der er til enhver tid adgang til aktindsigt i sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klagefristen udløber den 16. september 2020.

Klageberettigede er ansøger, Miljøministeren, Styrelsen for Patientsikkerhed, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret.

En klage skal indsendes via Klageportalen. Klageportalen kan findes via forsiden på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger også på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger sig på med NEM-ID.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Esbjerg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Når man klager opkræves der et gebyr. Gebyret er 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

- Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

### Udnyttelse af afgørelsen

En klage over afgørelsen har som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen kan udnyttes uanset eventuelle klager, men dette begrænser dog ikke Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve Esbjerg Kommunes afgørelse. Det vil være Miljø- og Fødevareklagenævnet, som kan oplyse om hvorvidt en klage har opsættende virkning.

Venlig hilsen



Lisbeth Hansen Tygesen

Geolog

**Bilag 1:** Miljøvurdering og begrundelse for afgørelsen

**Bilag 2:** VVM-anmeldelse

**Kopi af afgørelsen er sendt til:**

- Bygherre, Jens Johannesen, Vejrupvej 5, 6740 Bramming. [gammelgaard5@hotmail.com](mailto:gammelgaard5@hotmail.com)
- Slaggeleverandør Melgaard Miljø A/S, Askelund 10, 6200 Aabenraa, Roland Boisen, mail: [rob@meldgaard.com](mailto:rob@meldgaard.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Styrelsen for Patientsikkerhed, [stps@stps.dk](mailto:stps@stps.dk)
- Friluftsrådet, [sydvestjylland@friluftsradet.dk](mailto:sydvestjylland@friluftsradet.dk)
- Skat, [jordforurening@vurdst.dk](mailto:jordforurening@vurdst.dk)
- Region Syddanmark, [mynsyd@rsyd.dk](mailto:mynsyd@rsyd.dk)

## Bilag 1: Miljøvurdering og begrundelse for afgørelsen

Miljøvurderingen er foretaget efter de kriterier der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6. De relevante kriterier og Esbjerg Kommunes vurdering heraf, fremgår af nedenstående afsnit.

### Projektets karakteristika

Esbjerg Kommune har den 16. april 2020 modtaget ansøgning om anvendelse af affaldsforbrændingsslagge på Vejrupvej 5, 6740 Bramming, matrikel nr. 1a Sdr. Vejrup By, Vejrup. Meldgaard Miljø A/S har indsendt ansøgningen om miljøvurdering via ansøgningssystemet Byg & Miljø.

Der er søgt om at anvende slagge fra Energnist i Kolding, som kategoriseres som kategori 3 slagge jf. restproduktbekendtgørelsen<sup>3</sup>. Analyseresultatet for det pågældende parti er sendt til kommunen sammen med ansøgningen om miljøgodkendelse.

Slaggen ønskes anvendt som bundsikring i forbindelse med byggeri af plansiloer og forplads/køreareal på 4.733 m<sup>2</sup>.

Der er den 27. april 2020 meddelt miljøgodkendelse i henhold til husdyrlovgivningen<sup>4</sup>. Miljøgodkendelsen er ikke påklaget.

Projektet kræver ikke byggetilladelse.

### Dimensioner og udformning

Slaggen ansøges udlagt med en lagtykkelse på maksimalt 1,5 m under plansilo og køreareal/forplads, med et areal på i alt 4.733 m<sup>2</sup>. Der skal pga. afvanding være fald mod foderladen mod nord, hvorfor der er søgt om en maksimal tykkelse på 1,5 m i den sydlige ende. Der er dog søgt om at anvende i alt op til 7.099 m<sup>3</sup> slagge, fordi der er regnet med en gennemsnitstykkelse på 1,5 m. Med en vægtfylde på 1,8 ton/m<sup>3</sup> svarer dette til 12.779 tons.

Da der i henhold til lovgivningen som udgangspunkt kun kan anvendes slagge med en mægtighed på 1 m, så er det i tilladelsen vurderet, at der ikke kan meddeles tilladelse til en gennemsnitstykkelse på 1,5 m, fordi der er behov for denne tykkelse i den ene ende. Der skal være en særskilt byggeteknisk begrundelse for at forøge gennemsnitstykkelsen generelt, og der er kun givet en begrundelse for at forøge den maksimale tykkelse.

Hvis der regnes med 1 m i nordenden og 1,5 m i sydenden, så bliver mængden formindsket til  $(88,8*53,3*1) \text{ m}^3 + (88,8*53,3*0,5*0,5) \text{ m}^3 = 5.916 \text{ m}^3$ , altså en reduktion på 1.183 m<sup>3</sup> i forhold til ansøgningen.

Der meddeles tilladelse til 5.916 m<sup>3</sup>, svarende til 10.649 tons.

Den ansøgte mængde ville dog ikke have givet anledning til en anden vurdering i denne VVM-vurdering. Mængden er udelukkende reduceret for at overholde reglerne i miljøbeskyttelsesloven<sup>5</sup>/restproduktbekendtgørelsen<sup>3</sup>.

Affaldsforbrændingsslaggen skal befæstes med asfalt eller beton.

Bunden kan fx udføres i beton, som beskrevet i Landbrugets Byggeblad 103.09-06 eller asfalt som beskrevet i Byggeblad 103.09-03 Bundkonstruktioner med asfalt. Siloerne skal konstrueres med materialer til aggressivt miljø og tykkelser i henhold til et af disse byggeblade, dvs. de i ansøgningen beskrevne 8 cm er ikke tilstrækkeligt. Dette skyldes at belægningen skal være uigennemtrængelig for fugt og skal kunne modstå påvirkning fra køretøjer.

Al overfladevand fra det nye ensilageopbevaringsanlæg opsamles i samlebrønd nordvest for bygningen og sprinkles ud på mark mod vest. I vinterperioden, hvor der ikke kan udsprinkles,

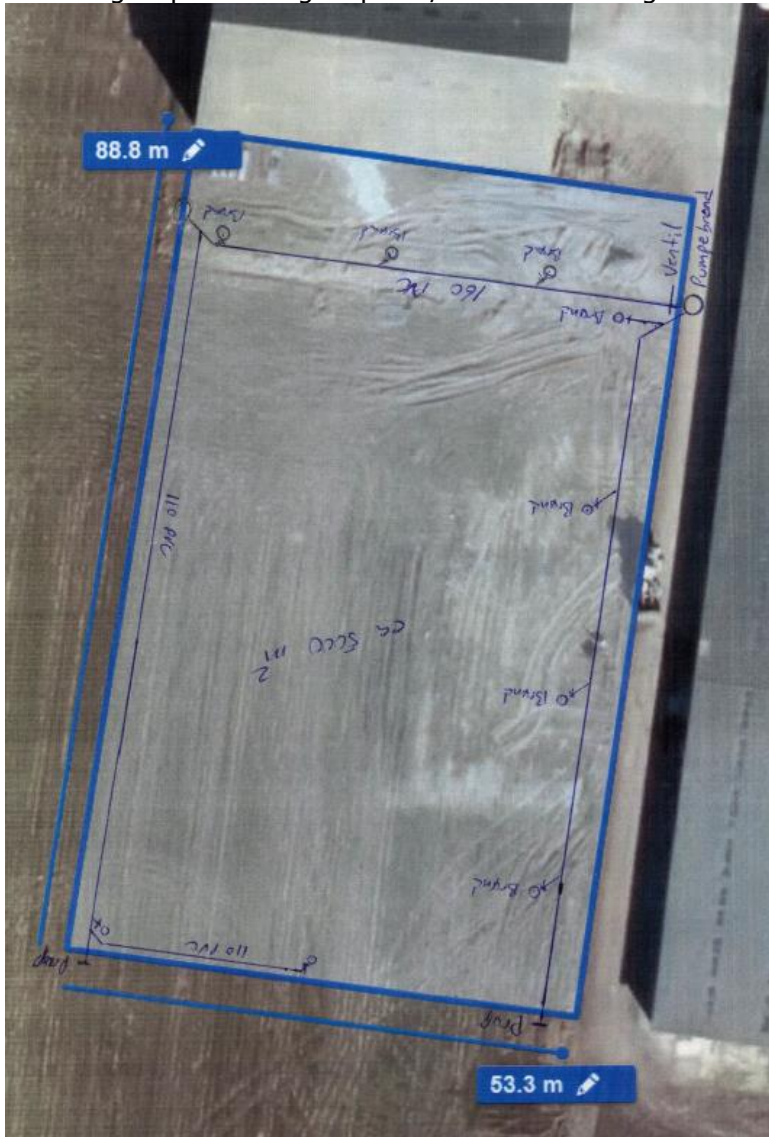
<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1672 af 15/12/2016 om anvendelse af restprodukter, jord, og sorteret bygge- og anlægsaffald.

<sup>4</sup> Esbjerg Kommune. Miljøgodkendelse. Udvidelse af kvægproduktion. Vejrupvej 5, 6740 Bramming. 27.04.2020.

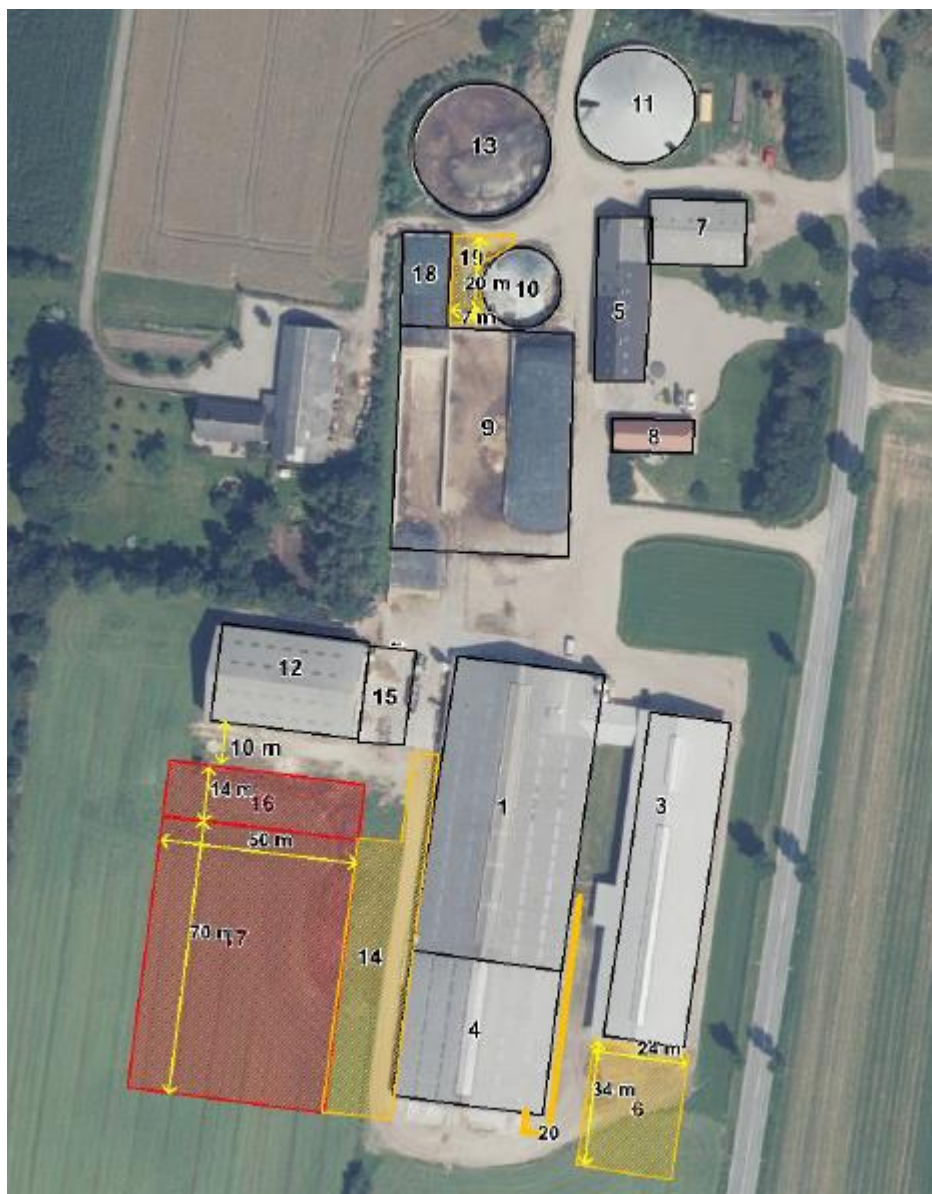
<sup>5</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25/11/2019 om miljøbeskyttelse

ledes overfladevandet fra plansiloer (bygning 16) og forplads (Bygninge 17) til gylle-beholder på 1.256 m<sup>3</sup> (bygning 10 – se figur 2).

Placering af plansilo og forplads/køreareal fremgår af nedenstående Figur 1 og figur 2.



Figur 1. Bilag fra ansøgningen, som viser det areal, hvor der udlægges slagge. Se også figur 2.



Figur 2: Placering af affaldsforbrændingsslagge. Der lægges slagge ud under felt 17, som er plansiloer og felt 16, som er en forplads. Luftfoto og tabel fra miljøgodkendelsen til udvidelse af husdyrbruget.

16	Ny forplads (ca. 15 x 50 m)	750 m <sup>2</sup>
17	Nyt ensilageopbevaringsanlæg (ca. 50 x 70 m)	3.500 m <sup>2</sup>

### Naturressourcer og affald

Anvendelse af affaldsforbrændingsslagge erstatter andre råstoffer som sand og grus. Med den reduktion, der er lavet i mængden i forhold til ansøgningen, vurderes slaggen at erstatte primære råstoffer og ikke kunne anses for affaldsdeponi. Der anvendes mindre mængder vand i forbindelse med anlægsfasen. Der forekommer ikke spildevand eller affaldsfraktioner som skal bortskaffes.

### Støj, lugt- og støvgener

Der er foretaget en vurdering af, om anvendelse af affaldsforbrændings-slagge kan give anledning til gener.

Anvendelsen af affaldsforbrændingsslagge til bundsikring forventes ikke at give anledning til væsentlige lugtgener eller støjgener.

Anvendelse af affaldsforbrændingsslagge som erstatning for råstoffer vil ikke give anledning til støjgener, som ikke også ville forekomme ved anvendelse af sand og grus. Der er givet

miljøgodkendelse efter husdyrloven, dvs. det er vurderet at byggeriet kan ligge i dette område. Til- og frakørsel er også vurderet i forbindelse med godkendelse af husdyrbruget, og til- og frakørslen vil ikke ændre sig med anvendelsen af slagge i stedet for andre råstoffer.

Det vurderes, at håndtering af slaggen i forbindelse med anlægsfasen ikke vil give anledning til støvgener, idet ansøger har oplyst, at slaggen befugtes inden udkørsel, og samtidig stilles der i miljøgodkendelsen til anvendelse af affaldsforbrændingsslagge vilkår om, slaggen skal befugtes eller overdækkes så det sikres, at der ikke opstår støvgener i forbindelse med anvendelsen af slagge. Befugtningen må dog under ingen omstændigheder være så voldsom, at der opstår risiko for nedsivning. Med disse vilkår vurderes, det, at anvendelsen af slagge ikke vil give anledning til væsentlige støvgener.

Endelig vurderes det, at udlægning af slagge ikke giver anledning til væsentlige lugtgener udenfor projektområdet.

### **Projektets placering**

Husdyrbruget er beliggende i landzone i område "22-030-240 Landområde omkring Bækmark" i Esbjerg Kommuneplan 2018-2030. Anvendelsen fastlægges til jordbrugsområde med det sigte at fremme erhverv som landbrug, skovbrug, gartneri og lignende. Overflødige bygninger kan bruges til andet formål, såfremt det ikke kræver om- eller tilbygning.

Nærmeste nabobeboelse Bjerndrupvej 12 ligger ca. 50 m nordvest for slaggeprojektet og nærmeste byzoneområde ligger 850 m mod nordvest.

Esbjerg Kommune vurderer, at anvendelse af affaldsforbrændingsslagge det pågældende sted ikke er i strid som kommuneplanen og at anvendelsen kan ske uden at medføre en uønsket påvirkning af naboer.

### Grundvand og overfladevand

Området hvor slaggen udlægges ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til vandværker.

Der findes ikke almene vandforsyningsboringer inden for en afstand af 1,5 km fra slaggeplaceringen.

Nærmeste indvindingsopland er indvindingsoplandet til Vejrup Vandværk, som ligger 900 m nord for ejendommen.

Ejendommen er tilsluttet vandforsyning fra privat alment vandforsyningsanlæg. Nærmeste boring med krav om drikkevandskvalitet ligger 1 km sydvest for ejendommen.

Nærmeste boring er naboejendommens havevandingsboring på Bjerndrupvej 12. Geoenvirom nr.555.0250. Der er ingen pejlinger i denne boring. Boringen ligger 100 m fra slaggeudlægningsarealet.

Koten i projektområdet er 22-23 m og grundvandet står ifølge potentialekortet i kote 17,5-20, hvorfor det ikke kan udelukkes, at der er grundvand tættere på terræn end 2 m. Derfor har grundejer i første halvdel af april 2020 gravet et hul på det laveste sted i slaggeudlægningsområdet, og der er ikke påtruffet grundvand i de øverste 2 m. Der var slet ikke tegn på vand i hullet, som er gravet på et tidspunkt, hvor grundvandet må formodes at have maksimal højde, da det var efter en vinterperiode med unormalt megen nedbør.

Slaggen udlægges mere end 250 m fra målsat vandløb, som ligger 500 m mod nord på den anden side af motorvejen.

Det er i Miljøgodkendelse efter husdyrloven vurderet, at den samlede håndtering af spildevand sker på forsvarlig vis, og at husdyrgødningsbekendtgørelsens generelle krav til håndtering af

spildevand/rest-vand sammen med de stillede vilkår er tilstrækkelige til at beskytte omgivelserne mod forurening fra spildevand.

Der vurderes ikke at være risiko for udledning af drænvand under slaggen til vandløb eller søer.

Anvendelsen af affaldsforbrændingsslaggen forventes ikke at give anledning til risiko for forurening af grundvand og overfladevand, eftersom restproduktet indbygges som øverste lag i den nødvendige terrænregulering og overdækkes af tæt belægning.

#### Beskyttet natur og bilag IV arter

Ved udlægning af slagge under en tæt belægning, som i den konkrete sag, vil skadelige stoffer i slaggen blive immobiliseret, og vil derfor ikke ende i det omgivende miljø. Der er vil derfor ikke være skadevirkning på naturbeskyttelsesinteresser udenfor det umiddelbare byggefelt. På den baggrund kan vurderingen i forhold til påvirkningen af den omgivende natur afgrænses til på eller umiddelbart omkring den konkrete lokalitet.

På lokaliteten er der ingen af de ovennævnte særlige beskyttelsesinteresser. I nedenstående tabel er afstanden til naturbeskyttelsesinteresser omkring anlægget angivet.

Beskyttelsesinteresse	Afstand fra projektet	Supplerende oplysninger
§ 3 natur	242 m 273 m 313 m 322 m 344 m	Eng mod nordvest Eng mod nord Mose mod syd Sø mod sydøst Mose mod nordvest
Natura2000 område	2,9 km	Natura 2000 N90, Sneum Å og Holsted Å
Bilag IV arter	4,5 km	Vandsalamander og flagermus

Samlet set vurderes det, at anvendelsen af slagge hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil medføre en væsentlig påvirkning af nationale eller internationale naturområder eller yngle- eller rastesteder for særligt beskyttede arter.

#### Fortidsminder

Der er et beskyttet sten- og jorddige ca. 30 m væk langs den vestlige del af matrikel nr. 1a Sdr. Vejrup By, Vejrup.

Der er i Miljøgodkendelse efter husdyrlovgivningen taget højde for dette og stillet vilkår, der sikrer, at der ikke sker tilstandsændringer i diget. Udlægning af slagge inden for samme område vil ikke påvirke yderligere, og der er ikke grund til at stille yderligere vilkår.

#### **Samlet vurdering af den potentielle miljøpåvirkning**

På baggrund af projektets karakteristika og placering vurderes det, at anvendelsen af slagge kan ske uden at medføre risiko for menneskers sundhed eller forurening og gener, der er uforenelige med omgivelsernes sårbarhed.

Esbjerg Kommune vurderer derfor, at anvendelsen af slagge ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM).



## Bilag 2: VVM-anmeldelse



VVM

### Ansvarlig myndighed

Esbjerg Kommune

### Indsendt af

Roland Boisen  
Askelund 10  
6200 Aabenraa

E-mail: rob@meldgaard.com

Telefon 20337297

CVR / RID CVR:12994907-RID:27588130

Indsendt: 16-04-2020 12:01

BOM-nummer: MaID-2020-4023

Indsendelse nr.: 1

Fase: Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ansøgning

**Projekt:** Vejrupvej 5, 6740 Bramming  
**Klassifikation:** Ingen klassifikationer  
**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/ansøgning til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

**Adresser** Vejrupvej 5, 6740 Bramming  
**Ejendomme** Ejendomsnr.: 309181  
**Matrikler** Sdr. Vejrup By, Vejrup - 1a

### Ansøgere

Roland Boisen  
Askelund 10  
6200 Aabenraa  
E-mail: rob@meldgaard.com  
Telefon: 20337297

## Angiv CVR og P-nummer

## CVR-nummer

27207960 - Jens Johannessen

## P-nummer

Ikke udfyldt

## Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	Jens Johannessen
Vejnavn	Vejrupvej
Vejnummer	5
Postnummer	6740
By	Bramming
Virksomhedens navn	
Vejnavn	
Vejnummer	
Postnummer	
By	
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	
Bemærkning	
Kontaktperson	Jens Johannessen
Vejnavn	Vejrupvej
Vejnummer	5
Postnummer	6740
By	Bramming
Telefonnummer	
Mailadresse	gammelgaard5@hotmail.com
Er ejer forskellig fra ansøger?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]

Hvis ja, angiv punktet på bilag 2

Eventuelle yderligere bemærkninger

### Beskriv det ansøgte projekt

Redegørelse:

Bilag

[Ansøgning 633.pdf](#)

### Tegninger over virksomhedens indretning

Der er ingen indtegninger

Bilag

[Situationsplan 08.04.20.pdf](#)

### Tegninger over affaldsanlæggets indretning

Der er ingen indtegninger

Bilag

[Situationsplan 08.04.20.pdf](#)

### Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald

Markeret ikke relevant:

### VVM - Arealanvendelse

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv det fremtidige samlede bebyggede m <sup>2</sup>	4733
Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m <sup>2</sup>	4733
Angiv om der er behov for grundvandsænkning	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvor mange m <sup>3</sup> der er behov for at udpumpe	
Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m <sup>2</sup>	200007
Angiv måleenhed ha eller m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
Angiv projektets samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	4733
Angiv projektets samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>	4733
Angiv projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>	
Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m	
Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv anlægsperioden	05/20 - 07/20
Angiv vandmængde i anlægsperioden	
Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	12.779 tons affaldsforbrændingslagge
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	
Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Vand – mængde i driftsfasen	
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	
Er der behov for belysning, som i aften og natetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	
Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	
Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	

Eventuelle yderligere bemærkninger

---

### VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke.	
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej [Kode: false]
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke	
Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naborealer?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	

Side 5 ud af 6

Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet? Ja [Kode: true]

Bemærkning til overstående

Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. Nej [Kode: false]

Bemærkning til overstående

Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? Nej [Kode: false]

Bemærkning til overstående

Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? Ja [Kode: true]

Bemærkning til overstående

Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? Nej [Kode: false]

Bemærkning til overstående

Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?

Eventuelle yderligere bemærkninger

#### Andre relevante oplysninger

**Redegørelse:**